



5

Notulen voorjaars-ALV 1 juni 2026

	Inhoudsopgave:	Blz.
	1. Opening.....	2
10	2. Vaststellen van de agenda	3
	3. N.a.v. de notulen van de halfjaarlijkse ALV van 9 februari 2026	4
	4. Ingekomen stukken.....	5
	5. Mededelingen vanuit het bestuur	5
	6. Financiële zaken.....	20
15	7. Voorstellen vanuit het bestuur	24
	8. W.v.t.t.k.....	29
	9. Rondvraag	29
	10. Sluiting.....	30

20

25

30

35

40





5

Notulen: Voorjaars-ALV
Datum: 1 juni 2026
Tijd: 19.00 uur
Locatie: 3227.0030

10

Aanwezig:

1. Opening

Thom: “Het is 19.07 uur en bij dezen open ik de vergadering.”

15 Hamerslag

Thom: “Graag wil ik iedereen van harte welkom heten bij deze algemene ledenvergadering (ALV) van Studiosi Mobilae op 1 juni 2026. Allereerst de vraag of iedereen die hier aanwezig is, lid is van Studiosi Mobilae. Als het goed is, heeft iedereen de presentielijst getekend. Als je dit nog
20 niet hebt gedaan, doe dit dan alsnog in de pauze. Als je de ALV vroegtijdig verlaat, teken dan de aftekenlijst bij Tieme. Graag verzoeken wij of iedereen zijn telefoon op stil wil zetten. Verder willen wij nog mededelen dat er gegeten mag worden in deze zaal, maar het wel de bedoeling is dat we de zaal netjes achterlaten. Daarom het verzoek wanneer jullie weggaan, goed te kijken of
25 er niets meer op je plek ligt en je het netjes hebt achtergelaten. Daarnaast mag er alcohol gedronken worden op de ALV, maar houd hierbij rekening dat wij ons in een universiteitsgebouw bevinden. Dan kunnen we nu van start gaan.”

Thom: “De volgende personen hebben zich afgemeld: Jente van der Meer, Mirthe Wingelaar, Pleun Haze, Lars van der Zande, Nynke Pranger, Marit de Kroon, David Buss, Anne Veuger,
30 Zoe Huisman, Bente Huisman, Myrthe Vos, Sophie Leverink, Silke Kolkman, Thye Witvoet, Adriaan Heyning, Merijn van der Brie, Lotte Wijnbergen, Max Schaaphok , Boudewijn Burg, Fardau van der Wal, Susan Semmekrot, Manon Wevers, Willem van der Wiel, Margriet Zondervan, Berber Wemekamp, Yannick Chin, Maarten Schut, Ellen Aalbrecht

35 De volgende personen komen later: Gui-Yanne van den Berg, Rianne Albers, Tijn Verwei

De volgende personen zijn gemachtigd: Eefke Mellema Door Zoe Huisman, Evi Wilkens door Anne Veuger, Wessel Smeenge door Bente Huisman, Mare Spagnoletti door Silke Kolkman, Jasper de Haan door David Bus, Leia van der Tempel door Sophie Leverink, Jurgen Torn door



Lotte Wijnbergen, Gui-Yanne van den Berg door Max Schaaphok, Bart Lucas door Willem van der Wiel, Stijn van Maarle door Margriet Zondervan.

5 *Thom:* “Zijn er naast deze personen nog meer mensen gemachtigd die ik niet heb opgenoemd? Of zijn er mensen helemaal niet opgenoemd? Wanneer je niet bent opgenoemd, mag je in de pauze melden bij Tieme.”

10 *Thom:* “De ALV is bedoeld om de leden op de hoogte te stellen van de stand van zaken binnen de vereniging. Alle leden en donateurs zijn welkom op de ALV’s. Wij vinden het fijn als jullie je mening geven over de lopende zaken en je stem gebruiken. Als jullie vragen of opmerkingen hebben dan hoor ik dat graag. Dan gaan we nu verder met het vaststellen van de agenda voor de voorjaars-ALV op 1 juni 2026.”

2. Vaststellen van de agenda

- 15 1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Goedkeuren van de notulen van de halfjaarlijkse ALV van 9 februari 2026
- N.a.v. de notulen
4. Ingekomen stukken
20 5. Mededelingen vanuit het bestuur
- Bespreken strategieën beleidspunten
- Bespreken strategieën meerjarenplan 2023-2028
- Updates vanuit het bestuur
- 25 --- Pauze ---
6. Financiële zaken
- Exploitatie
- Tussenbalans
30 - Aangepaste begroting
7. Voorstellen vanuit het bestuur
- Statutenwijziging
- Verlenen volmacht notariskantoor
35 - Wijziging meerjarenplan
- Contributie verenigingsjaar 2026-2027
- Kandidaatsbestuur 2026-2027
8. W.v.t.t.k.
9. Rondvraag
40 10. Sluiting



Thom: “Zijn er nog op- en/of aanmerkingen over de agenda? Dan stel ik de agenda voor de voorjaars-ALV op 1 juni 2026 vast”.

Hamerslag

5 3. N.a.v. de notulen van de halfjaarlijkse ALV van 9 februari 2026

Thom: “Voordat we de notulen bespreken, wordt het document ‘Naar aanleiding van de notulen van de halfjaarlijkse ALV van 9 februari 2026’ toegelicht. Dit stuk is bedoeld om de ALV op de hoogte te stellen van de zaken die in de halfjaarlijkse ALV zijn besproken. Er is graag één punt wat ik specifiek wil toelichten, tijdens de halfjaarlijkse ALV van verenigingsjaar 2025-2026, werd geadviseerd de statuten gelijk te stellen aan de gang van zaken op de ALV omtrent het verslag doen van de KascontroleCommissie (KasCo). Het bestuur heeft in overleg met de notaris besloten dat de KasCo elke ALV een verslag doet over hun bevindingen. Het bestuur stelt dit ook vast als vast agendapunt in de ALV. Dan ga ik nu verder met het document N.a.v de notulen. Met dit document zijn de punten behandeld en zullen deze niet meer worden besproken tijdens de ALV, tenzij het bestuur of een lid dit nodig acht.”

Thom vraagt of bespreking van andere punten over ‘N.a.v. de notulen’, zie bijlage 1, gewenst is.
Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen.

Isabel geeft aan dat het net benoemde stuk over de KasCo niet in de meegestuurde stukken staat.
Thom geeft aan dat het bestuur het niet nodig achtte dit te doen en het benoemen op de ALV als voldoende beschouwt.

Thom: “De notulen van de halfjaarlijkse ALV bestaan uit twee delen. In de notulen staan de gevoerde gesprekken en discussies, in de bijlagen staan de behandelde stukken. Er zal eenmalig gevraagd worden of er nog opmerkingen en/of aanmerkingen zijn over de notulen van de halfjaarlijkse ALV van 9 februari 2026.”

Thom informeert naar tekstuele opmerkingen en/of aanmerkingen over de notulen. Die zijn er niet.

Thom informeert naar inhoudelijke opmerkingen en/of aanmerkingen over de notulen. Die zijn er niet. *Thom*: “Dan keur ik nu de notulen van de halfjaarlijkse ALV van 9 februari 2026 met de besproken opmerkingen en aanpassingen goed.”

Hamerslag



4. Ingekomen stukken

Thom: “Er zijn geen ingekomen stukken, dus we gaan verder met mededelingen vanuit het bestuur.”

5. Mededelingen vanuit het bestuur

- 5 *Thom*: “Graag wil het bestuur de vorderingen betreffende het beleid bespreken. De mededelingen zijn meegestuurd met het versturen van de stukken. Wanneer men in het bezit is van de stukken, wil ik adviseren mee te lezen. De mededelingen bestaan uit vier onderdelen. Het eerste deel betreft de ‘Strategieën beleidsplan’. Ik zal van elk onderdeel van ‘de strategieën beleidsplan’ de stand van zaken bespreken waarna er gelegenheid is tot vragen stellen. Ik begin
10 met het stuk ‘Uitvoering meerjarenpunt ‘Werkbelasting bestuursleden’ ’.”

- Thom* leest het stuk ‘Uitvoering meerjarenpunt ‘Werkbelasting bestuursleden’ ’ voor, zie bijlage 2. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het punt ‘Uitvoering meerjarenpunt ‘Werkbelasting bestuursleden’ ’.
15

Isabel vraagt of het bestuur al weet hoe de MasterCommissie eruit zal zien in verband met de veranderende masterstructuur. *Thom* geeft aan dat dit later bij bijlage 1 over de commissiestructuur wordt besproken.

- 20 *Leia* merkt op dat bestuur Gilde de jaarplanning al heeft herzien en vraagt wat het huidige bestuur anders gaat doen en in hoeverre de aanpak van bestuur Gilde wordt overgenomen. *Thom* geeft aan dat het bestuur een andere aanpak hanteert, omdat de herziening voornamelijk gericht is op de veranderingen in de commissies en het activiteitenaanbod.

- Mart* vraagt wat het nadeel is van het jaarlijks organiseren van zowel de BEC-reis als de wintersportreis en vindt het om en om organiseren van beide reizen een drastische maatregel.
25 Hij vraagt of bijvoorbeeld het inkorten van een reis een alternatief kan zijn. *Thom* geeft aan dat het bestuur hierover heeft overlegd met andere studieverenigingen, waaronder Pharmaciae Sacrum en M.F.V. Panacea. Zij hebben ervaren dat het lastig is om twee reizen goed te vullen. Panacea heeft geprobeerd de reis korter en dichter bij huis te organiseren, maar dit heeft niet geleid tot meer aanmeldingen. Daarom wil het bestuur het om en om organiseren van de reizen
30 als mogelijkheid onderzoeken.

- Mart* merkt op dat de twee reizen sterk van elkaar verschillen en daarom niet zomaar als alternatief voor elkaar kunnen worden gezien. Volgens hem kan het om en om organiseren ervoor zorgen dat leden die maar één van beide reizen willen doen, deze mogelijkheid verliezen. *Thom* geeft aan dat financiële redenen voor leden regelmatig een belemmering vormen. Het
35 bestuur wil leden daarom de mogelijkheid geven om beide reizen over meerdere jaren te doen. Hoewel de reizen inhoudelijk verschillen, ziet het bestuur een overeenkomst in het feit dat leden doorgaans niet beide reizen in hetzelfde jaar zullen maken.



Isabel geeft aan dat er voor beide opties iets te zeggen is en stelt voor om de nieuwe aanpak enkele jaren te proberen en vervolgens te evalueren. *Thom* geeft aan dat het bestuur hiervoor een evaluatieplan opstelt, zodat het kandidaatsbestuur de aanpak op een duidelijke manier kan evalueren.

- 5 *Isabel* vraagt aan *Gelbrich* of zij al profijt heeft gehad van de nieuwe financiële werkwijze. *Gelbrich* geeft aan dat de nieuwe werkwijze voor haar op dit moment nog niet tot een lagere werkdruk heeft geleid, omdat zij de administratie opnieuw heeft moeten opbouwen. Wel vindt zij de administratie in *Conscribo* al overzichtelijker dan voorheen. *Isabel* merkt op dat in meerdere stukken nog een duidelijke terugblik van het bestuur ontbreekt, maar dat dit in ieder geval een
- 10 positieve ontwikkeling lijkt. *Gelbrich* bevestigt dit en geeft aan dat zij nu al verbetering merkt en verwacht dat de nieuwe werkwijze voor toekomstige penningmeesters nog meer voordeel zal opleveren, omdat zij niet opnieuw vanaf nul hoeven te beginnen.

Tijn Verwei komt binnen 19:23

- 15 *Thom* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het punt ‘Uitvoering meerjarenpunt ‘Werkbelasting bestuursleden’’. Die zijn er niet, dus gaat *Thom* verder met het voorlezen van ‘Bijlage 1 commissiestructuur’, zie bijlage 3. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Bijlage 1 commissiestructuur’.

- 20 *Ruben* vraagt of *TotallySnow* al naar hun mening is gevraagd over het plan om de BEC en wintersport om het jaar te organiseren. *Lieke* geeft aan dat dit nog niet specifiek is besproken, omdat de wintersport volgend jaar waarschijnlijk doorgaat. *Ruben* adviseert om *Totally* hier wel over te informeren, aangezien zij de vereniging veel gunnen en een groter aantal deelnemers mogelijk gevolgen heeft voor de samenwerking. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit nog niet heeft
- 25 afgesproken, omdat het de ALV en de input daaruit wilde afwachten. Hij zegt toe dit met *Totally* te bespreken.

- Mart* geeft aan dat het bestuur ook naar de deelnemersaantallen moet kijken wanneer eerst een BEC wordt georganiseerd. Hij vindt het nog steeds niet noodzakelijk om de BEC om en om te organiseren, omdat een BEC met een kleinere groep volgens hem ook leuk kan zijn. *Tijn* vraagt
- 30 of het om en om organiseren van de reizen een permanente wijziging of een test voor volgend jaar is. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit als een permanente wijziging voor ogen heeft, maar de aanpak na twee jaar wil evalueren.

- Tijn* vraagt hoe de wintersportcommissie wordt ingevuld als er een aparte commissie voor de wintersport komt en of deze commissie bijvoorbeeld zelf kan bepalen waar de reis naartoe gaat.
- 35 *Thom* geeft aan dat de commissie niet direct de locatie zal bepalen, omdat dit vaak ruim van tevoren moet worden vastgelegd, maar wel vrijheid krijgt in de verdere planning van de reis. *Hannah* voegt toe dat de commissie daarnaast ook de liftwedstrijd organiseert, waardoor zij niet slechts één activiteit organiseert.



Evi benadrukt dat het belangrijk is om vooraf duidelijk vast te leggen wanneer en op welke manier de nieuwe aanpak wordt geëvalueerd, zodat dit niet wordt vergeten. *Thom* bevestigt dat het bestuur dit expliciet zal vastleggen. *Ruben* vult aan dat daarbij ook duidelijke criteria moeten worden opgesteld om te bepalen wanneer de nieuwe aanpak succesvol is. *Thom* bevestigt dit.

- 5 *Ruben* vraagt of de reis met maximaal vijftig personen met FlixBus wordt georganiseerd of dat het bestuur eigen vervoer wil regelen. *Thom* geeft aan dat Pharmaciae Sacrum ervaring heeft met het huren van een eigen bus en dat dit volgens hen goed te doen is. Het bestuur neemt dit daarom als optie mee.

- 10 *Nils* vraagt of de begroting voor de reis omhooggaat, aangezien één van de twee reizen vervalt. *Gelbrich* geeft aan dat de begroting normaal gesproken vooral wordt gebaseerd op de commissie, omdat er een grote sponsoring vanuit TotallySnow komt. Het bestuur moet hierover nog een keuze maken.

- 15 *Mart* vraagt of het bestuur met KB overlegt over de reis van volgend jaar, aangezien KB mogelijk voorkeur heeft voor een wintersport. *Thom* geeft aan dat hier niet direct over wordt overlegd, omdat de keuze voorafgaand aan de gesprekken met KB moet worden gemaakt.

Tijn vraagt in hoeverre de plannen al vaststaan, aangezien er tijdens de ALV wellicht onnodig over wordt gediscussieerd. *Thom* geeft aan dat er nog niets definitief is vastgesteld en dat het bestuur de input van de ALV waardeert.

- 20 *Tijn* merkt op dat een BEC duurder is dan een wintersport en vraagt of het bestuur bij een wintersport bijvoorbeeld veel fusten moet gaan verkopen om de begroting sluitend te krijgen. *Gelbrich* geeft aan dat het bestuur dit samen met de KascontroleCommissie en de kandidaats-penningmeester bekijkt, zodat de begroting niet te scheef wordt.

- 25 *Sanne* vraagt hoe leden over de plannen denken en wat het bestuur hierover in de BK hoort. *Thom* geeft aan dat leden vooral vragen waarom het bestuur deze keuze wil maken. Wanneer de keuze wordt toegelicht, begrijpen leden volgens hem doorgaans de achterliggende redenen. Daarom wil het bestuur de keuze ook tijdens de ALV toelichten.

- 30 *Pepijn* stelt voor om eerst een BEC te organiseren en vervolgens te kijken of de aanmeldingen hierdoor verbeteren. *Milan* merkt op dat het idee van een jaar wachten juist is om meer aanmeldingen voor de BEC te creëren. *Thom* geeft aan dat voor beide opties argumenten zijn en dat het bestuur de definitieve keuze nog maakt.

Mart vraagt of het geplande sporttoernooi niet neerkomt op een actieve ledendag en daardoor relatief weinig werk oplevert. *Thom* geeft aan dat dit afhankelijk is van de omvang van het evenement. Het bestuur ziet het sporttoernooi als een groter evenement met meerdere teams en mogelijk ook externe studenten.

- 35 *Stijn* vraagt hoe het bestuur de SportCommissie wil stimuleren om een groot sporttoernooi te organiseren, aangezien een sporttoernooi kleiner kan klinken dan een wintersport. *Thom* geeft



aan dat dit in het draaiboek kan worden benoemd en dat het bestuur hierover richting de commissie kan sturen.

5 *Jelle* vraagt of er richtlijnen voor de SportCommissie komen over de invulling van het sporttoernooi. *Thom* geeft aan dat deze er momenteel nog niet zijn, maar dat het bestuur deze zal opnemen in het draaiboek van het bestuurslid Interne Zaken. *Hannah* voegt toe dat zij binnenkort met Panacea overlegt over hun ervaring met het organiseren van een groot sporttoernooi.

Evi vraagt of er, nu er geen wintersport wordt begroot, extra budget beschikbaar komt voor het sporttoernooi. *Gelbrich* bevestigt dat hiermee al rekening is gehouden in de proefbegroting.

10 *Hidde* vraagt wanneer het sporttoernooi gepland wordt. *Hannah* geeft aan dat het bestuur dit rond Pinksteren voor ogen heeft. *Hidde* merkt op dat dit dicht bij de Batavierenrace ligt. *Hannah* geeft aan dat het sporttoernooi eind mei zou plaatsvinden, ongeveer een maand na de Batavierenrace. *Hidde* geeft aan dat de Batavierenrace in de laatste weken veel werk oplevert en daardoor voor extra vergaderingen kan zorgen. *Hannah* geeft aan dat de SportCommissie door het wegvallen van de wintersport vanaf het begin kan focussen op de Batavierenrace en het sporttoernooi. Het bestuur verwacht dat dit haalbaar is.

20 *Sanne* geeft aan dat twee activiteiten kort na elkaar mogelijk te veel drukte opleveren. *Ruben* merkt op dat ook rekening moet worden gehouden met de BEC en de periode daarna. *Thom* geeft aan dat het bestuur met de opleiding in gesprek gaat om een geschikte periode voor de reis te bepalen. *Hannah* voegt toe dat het bestuur nu kijkt naar een reisweek rond de periode waarin normaal de wintersport plaatsvindt, zodat deze niet samenvalt met het sporttoernooi en de drukte in mei. *Ruben* merkt op dat het in die periode mogelijk minder mooi weer is, terwijl leden ook vanwege het goede weer meegaan met de BEC. *Thom* geeft aan dat het bestuur bij het huren van een eigen bus mogelijk verder kan reizen en daardoor minder afhankelijk is van een vaste bestemming. *Leia* merkt op dat Zuid-Frankrijk dan wel erg ver reizen is met de bus. *Thom* geeft aan dat het bestuur bij eigen vervoer minder rekening hoeft te houden met de beperkingen van een FlixBus. *Ruben* adviseert om bij leden na te vragen in hoeverre het weer een reden is om mee te gaan met de BEC. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit in een enquête zal meenemen.

30 *Pepijn* geeft aan dat uit eerdere gesprekken met de opleiding naar voren kwam dat zij de BEC bij voorkeur niet doordeweeks willen laten plaatsvinden. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit verder zal onderzoeken.

Marchièna vraagt waarom de wintersport moet wijken voor de BEC, aangezien de BEC vooral weinig aanmeldingen heeft. *Thom* geeft aan dat de keuze niet alleen gebaseerd is op de BEC. Ook de wintersport is in deelnemersaantal afgenomen, waardoor beide reizen lastig te vullen zijn. Volgens het bestuur is verandering daarom voor beide reizen wenselijk.

35 *Evi* merkt op dat de huidige volgorde mogelijk in het voordeel van de wintersport is, omdat leden die eerst meegaan met de wintersport daarna minder geld overhouden voor de BEC. *Thom* bevestigt dit.



5 *Louise* vraagt wat precies het probleem is met de lage aanmeldingen voor de BEC en geeft aan dat zij dit jaar een BEC met tien leden, exclusief bestuur en BEC, erg gezellig vond. *Thom* geeft aan dat het bestuur activiteiten aan zoveel mogelijk leden wil aanbieden. Daarnaast is er relatief veel budget voor de BEC beschikbaar, waardoor het volgens het bestuur niet wenselijk is om de reis structureel met een kleine groep te organiseren.

Rianne Albers en Gui-Yanne van den Berg komen binnen om 19:43.

10 *Tijn* vindt de redenering dat meer leden moeten kunnen deelnemen niet overtuigend, omdat er in totaal mogelijk juist meer mensen meegaan wanneer beide reizen jaarlijks worden georganiseerd. *Thom* geeft aan dat het bestuur ook heeft gekeken naar de werkdruk. De periode rondom de BEC zorgt volgens het bestuur voor een hoge werkdruk, waardoor het bestuur ook om die reden naar een andere invulling zoekt. *Milan* merkt op dat de financiële verdeling scheef kan zijn, omdat bij de BEC relatief veel geld per deelnemer wordt bijgedragen, terwijl dit bij de wintersport en andere activiteiten niet gebeurt.

15 *Mart* vindt het onterecht om de BEC te laten vervallen zonder andere mogelijkheden, zoals een andere planning of invulling van de reis, voldoende te onderzoeken. *Thom* geeft aan dat het bestuur ervaringen van andere verenigingen heeft meegenomen en deze mogelijkheden niet als waardevol ziet.

20 *Sanne* merkt op dat het bestuur het galadiner wil schrappen, terwijl dit volgens haar een belangrijk onderdeel van een gala is. *Thom* geeft aan dat het galadiner het afgelopen jaar goed is bevallen, maar dat de opkomst in eerdere jaren laag was. Door het galadiner alleen tijdens lustrumjaren te organiseren, wil het bestuur de activiteit exclusiever maken en meer enthousiasme creëren. *Sanne* merkt op dat een periode van vijf jaar tussen de galadiners lang is en dat een nieuwe generatie leden dan niet weet hoe het galadiner eruitziet. *Thom* erkent dit en geeft aan dit verder te willen bespreken.

25 *Mart* vraagt waarom het galadiner moet vervallen als het ook met de FeestCommissie en het bestuur leuk kan zijn. *Thom* geeft aan dat wanneer het doel vooral gezelligheid is, dit ook op een goedkopere manier, bijvoorbeeld door samen bij iemand thuis te eten, kan worden bereikt. *Ruben* voegt toe dat een galadiner met alleen de FeestCommissie en het bestuur al snel kan voelen als onnodig geld uitgeven.

30 *Wessel* geeft aan dat de LustrumCommissie dit jaar veel inzet heeft geleverd en leden vooraf enthousiast heeft gemaakt. Volgens hem kan dit ook een oplossing zijn voor de lage opkomst. *Milan* geeft aan dat hij het galadiner dit jaar ook positief heeft ervaren en dit vaker op deze manier zou willen organiseren, met meer inzet vanuit de commissie. *Mart* stelt voor om het galadiner te organiseren en bij onvoldoende aanmeldingen alsnog te annuleren. *Thom* geeft aan
35 dat het bestuur deze optie zal bespreken en vervolgens een keuze zal maken over het galadiner.

Leia geeft aan dat zij de studentendag en carrièredag, die twee maanden na elkaar plaatsvinden, dicht op elkaar vindt zitten. Zij is bang dat leden na de studentendag minder interesse hebben in de carrièredag. Daarnaast vraagt zij of de studentendag niet relatief weinig werk is om naast het bestuursjaar te organiseren. *Thom* geeft aan dat dit organisatorisch mogelijk is, maar dat het



bestuur afhankelijk is van een bedrijf dat een casus wil aanbieden. Wanneer dit geregeld is, is de organisatie volgens hem goed te doen. Daarnaast verschillen de doelen van beide activiteiten: de carrièredag richt zich meer op carrièreoriëntatie na de studie, terwijl de studentendag zich meer richt op het verbreden van kennis en vaardigheden tijdens de studie. *Hannah* voegt toe dat deze week in overleg met de V.I.B. is gekozen, omdat beide steden in deze periode geen tentamens of andere grote activiteiten hebben.

Ruben vraagt of wordt gekeken naar de mogelijkheid om de studentendag in Groningen te organiseren. *Thom* geeft aan dat dit sterk afhankelijk is van het bedrijf dat de casus aanbiedt. Bedrijven bevinden zich volgens hem vaak dicht bij Amsterdam, waardoor de locatie mede door de casusaanbieder wordt bepaald.

Tijn merkt op dat een eerdere eerstejaarsactiviteit voorafgaand aan een borrel geen succes was en vraagt wat het bestuur anders gaat doen. *Thom* vraagt welke activiteit destijds was georganiseerd. *Tijn* geeft aan dat er een beerpongtoernooi en een gezamenlijke maaltijd waren, maar dat eerstejaars daarna snel naar huis gingen omdat er nog weinig mensen op de borrel waren. *Thom* geeft aan dat het bestuur nu denkt aan een muziekbingo en daarbij wil zorgen voor een goede aansluiting op het begin van de borrel. *Tijn* merkt op dat eerstejaars die al in een commissie zitten dan mogelijk moeten kiezen tussen de activiteit en hun commissie. *Hannah* geeft aan dat het bestuur juist heeft gekeken naar de eerste borrels om actieve eerstejaars andere eerstejaars mee te laten nemen. Uit eerdere ervaringen blijkt volgens haar dat niet-actieve eerstejaars snel weer vertrekken. *Thom* geeft aan dat het bestuur door een actieve invulling meer contact tussen studenten wil stimuleren.

Pepijn stelt voor om de activiteit bijvoorbeeld tussen 17.00 en 19.00 uur te organiseren, zodat actieve eerstejaars daarna naar hun commissie kunnen en vervolgens alsnog naar de borrel kunnen. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit als optie zal meenemen.

Isabel komt terug op haar eerdere vraag over de master en vraagt of studenten van de andere master geen commissie kunnen doen, aangezien er momenteel slechts één functie specifiek op deze master is gericht. *Thom* geeft aan dat dit momenteel lastig is, omdat Studiosi Mobilae niet de studievereniging is die aan deze opleiding verbonden is. Het bestuur is daarom in gesprek met VIP om te bekijken hoe zij hiermee omgaan en met de opleidingsdirecteur om te onderzoeken of Studiosi Mobilae meer verbonden kan blijven met deze master. *Evi* legt uit dat de accreditatie van de IRHD voor twee jaar geldt en dat de studenten daarom voorlopig onder de bestaande master zijn geplaatst, die al verbonden is aan een andere studievereniging. *Thom* bevestigt dit en geeft aan dat Studiosi Mobilae zich in principe graag aan deze master wil verbinden en de studenten ondersteuning wil bieden waar VIP dit momenteel beperkt doet.

Isabel vraagt hoe het bestuur volgend jaar omgaat met de aanmeldingen voor commissies wanneer meer studenten deze master gaan volgen. *Thom* geeft aan dat nog niet bekend is hoeveel studenten dit zullen doen, waardoor dit lastig in te schatten is. Hij geeft aan dat het bestuur de ontwikkelingen blijft volgen.

Ruben vraagt of het bestuur al contact heeft gehad met de ABW over de invulling van de JV-master. *Thom* geeft aan dat hij recent met de O&O-raad heeft gesproken en daar heeft gehoord



dat de JV-cyclus opnieuw volledig wordt herzien. Hierdoor is er momenteel nog weinig duidelijkheid over de toekomstige invulling.

5 *Sanne* geeft aan dat zij het idee van een almanakborrel in juni leuk vindt, maar dat het de afgelopen jaren niet is gelukt om de almanak op tijd af te krijgen. Zij vraagt of het bestuur verwacht dat dit nu wel haalbaar is. *Thom* geeft aan dat de werkwijze recent is aangepast en dat het met meer sturing vanuit Interne Zaken haalbaar moet zijn.

10 *Leia* vraagt of er een plan is voor de uitreiking tijdens de borrel en of wordt bijgehouden welke leden al een almanak hebben ontvangen, aangezien eerstejaars ook een exemplaar tijdens een college krijgen. *Thom* geeft aan dat hier momenteel geen specifiek plan voor is en dat het uiteindelijk de verantwoordelijkheid van leden is om niet twee exemplaren te ontvangen.

Ruben vraagt hoeveel activiteiten de BIC en WoCo afzonderlijk organiseerden voordat deze commissies worden samengevoegd. *Hannah* geeft aan dat de WoCo voorheen vier workshops en de BIC drie activiteiten organiseerde. Dit jaar organiseerden zij samen drie excursies en twee workshops.

15 *Ruben* concludeert dat er volgens de oorspronkelijke planning twee studiegerelateerde workshops en drie excursies zouden moeten plaatsvinden en dat er daardoor één activiteit vervalst. *Hannah* legt uit dat één van de studiegerelateerde workshops, de reanimatiecursus, onder het bestuur komt te vallen. Het aantal studiegerelateerde activiteiten neemt daardoor niet af.

20 *Mart* vraagt of zes activiteiten niet te veel zijn voor één commissie. *Hannah* geeft aan dat uit contact met David van de BICWoCo is gebleken dat dit haalbaar is. Daarnaast kan de commissie mogelijk al de PDA-workshop organiseren, waardoor de werkdruk volgens het bestuur te overzien is.

25 *Leia* vraagt of het verplicht wordt om de studiegerelateerde workshop als PDA-workshop in te vullen. *Thom* geeft aan dat dit in principe de bedoeling is, maar dat de commissie vrijheid houdt om een andere passende workshop te kiezen. *Hannah* voegt toe dat een alternatief van vergelijkbaar niveau ook mogelijk is.

30 *Leia* vraagt of het aantal studiegerelateerde workshops niet op twee kan blijven, waarbij één workshop meer toegepast en één meer carrièregericht kan zijn. Zij mist bijvoorbeeld een activiteit over sportvoeding. *Thom* geeft aan dat onderwerpen zoals sportvoeding ook tijdens de binnenlandse excursies aan bod kunnen komen. *Leia* merkt op dat deze excursies volgens haar meer gericht zijn op bedrijfsbezoeken en dat zij juist de sportwetenschappelijke kant van workshops mist. *Pepijn* vraagt of zij hiermee een invulling zoals bij een symposium bedoelt. *Leia* bevestigt dit. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit als optie zal meenemen in het draaiboek van de WeCo.

35 *Tijn* vraagt hoeveel functies de nieuwe commissie krijgt. *Thom* geeft aan dat de twee nieuwe functies naast de vier standaardfuncties komen, waardoor de commissie in totaal zes functies heeft.



Pepijn vraagt om een eenduidige benaming voor de functie ‘algemeen lid’, omdat in verschillende documenten zowel ‘commissaris’ als ‘lid’ wordt gebruikt. *Thom* geeft aan dit in de bijlage aan te passen.

- 5 *Leia* stelt voor om de WeCo een andere naam te geven, bijvoorbeeld ‘EducatieCommissie’, omdat een excursie anders kan klinken als een recreatief dagje uit in plaats van een bezoek aan een bedrijf. *Thom* geeft aan dat de huidige naam al langere tijd wordt gebruikt en daarom voorlopig behouden blijft. *Hannah* bedankt de aanwezigen voor de suggesties.

- 10 *Pepijn* merkt op dat het bestuur het eindintroductiediner wil afschaffen, terwijl dit ook sponsormogelijkheden oplevert. Hij vraagt of het verstandig is om dit te laten vervallen. *Thom* geeft aan dat het bestuur merkt dat veel moeite wordt gestoken in het organiseren van het diner, terwijl een groot deel van de deelnemers zich op de laatste dag afmeldt. Het bestuur wil daarom meer energie in het introductiekamp steken en kosten voor afmeldingen voorkomen.

- 15 *Tijn* vraagt wat er gebeurt met de korting van twee euro die leden door het vervallen van het diner zouden krijgen. *Gelbrich* geeft aan dat dit een goede opmerking is en dat het bestuur dit zal meenemen in de begroting.

- 20 *Leia* vraagt waarom de CaCo zeven functies krijgt, terwijl bijvoorbeeld de BenefietCommissie zes functies houdt. *Thom* geeft aan dat het bestuur bewust voor zeven functies bij de CaCo kiest, omdat het volgens het bestuur lastiger is om sponsoring en bedrijfscontacten voor studiegerelateerde activiteiten te regelen. Voor het benefiet verloopt dit tot nu toe goed, waardoor het bestuur daar geen noodzaak ziet om het aantal functies te verhogen. *Lieke* voegt toe dat de CaCo afhankelijk is van externe partijen, terwijl de werkzaamheden binnen de BenefietCommissie vooraf makkelijker verdeeld kunnen worden.

- 25 *Thom* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over ‘bijlage 1 commissiestructuur’. Die zijn er niet, dus gaat *Thom* verder met het voorlezen van het stuk ‘VvBN studentendag’, zie bijlage 4. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘VvBN studentendag’.

20:16 Lisa van Beers komt binnen

- 30 *Pepijn* stelt dat het versterken van de banden met de VvBN ook een doel op zichzelf is, aangezien de samenwerking de afgelopen jaren volgens hem niet optimaal is verlopen. Hij vraagt of het bestuur hierover terugkoppeling heeft gehad. *Thom* geeft aan dat de studentendag los komt te staan van het symposium. Daarnaast is er contact geweest met de VvBN over de samenwerking rondom het symposium, omdat ook dit jaar de samenwerking niet optimaal is verlopen. Binnenkort vindt hierover een gesprek plaats met Tinus van de VvBN en Jesse van de V.I.B. om
35 te bespreken hoe de samenwerking rondom het symposium verbeterd kan worden. Voor de studentendag levert de VvBN op dit moment voornamelijk financiële ondersteuning.

Isabel vraagt waarom de VvBN de presentatie van de winnaars tijdens het symposium niet toekomstbestendig vindt. *Thom* legt uit dat de presentatie dit jaar voornamelijk bestond uit een



toelichting op de oplossing van de winnaars. Tijdens de eerste editie was de opkomst bij de presentatie laag en werd het moment niet als passend ervaren. Dit jaar vond de presentatie aan het einde van de dag plaats, waardoor deze volgens hem weinig aandacht kreeg en niet echt als prijs voelde. Hij geeft aan dat het bestuur deze invulling daarom zelf ook niet optimaal vond.

5 *Isabel* vraagt of het bestuur het dus eens is met het besluit van de VvBN. *Evi* stelt voor om de presentatie op een ander moment tijdens het symposium te laten plaatsvinden, bijvoorbeeld tijdens de lunch of netwerkborrel in de vorm van een posterpresentatie. *Thom* geeft aan dat het bestuur hierover met de VvBN en eventueel met bezoekers van het symposium gaat overleggen.

10 *Evi* vraagt of er al een ander idee is voor een prijs voor de Hackathon. *Thom* geeft aan dat de CarrièreCommissie hier in het komende verenigingsjaar over zal beslissen.

Ruben vraagt of de samenwerking met de VvBN voornamelijk gericht blijft op sponsoring van de studentendag of dat de VvBN ook haar zakelijke connecties beschikbaar gaat stellen, zodat Studiosi Mobilae hier daadwerkelijk van kan profiteren. *Thom* geeft aan dat dit wel het doel is. De VvBN heeft een nieuwe visie en beschikt over lijsten met contacten binnen bedrijven. De eerste stappen om deze connecties te benutten worden inmiddels gezet. *Ruben* vraagt of het bestuur verwacht dat hier daadwerkelijk iets uit voortkomt. *Thom* geeft aan dat dit op termijn mogelijk is, maar dat dit nog concreet moet worden gemaakt. *Ruben* adviseert om voor toekomstige besturen duidelijk vast te leggen dat de samenwerking ook voor Studiosi Mobilae concrete voordelen moet opleveren. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit zal verwerken in het draaiboek van de voorzitter en het bestuurslid Externe Zaken.

Pepijn merkt op dat de CarrièreCommissie de studentendag gaat organiseren, terwijl de commissie onder het bestuurslid Externe Zaken valt en de voorzitter contact onderhoudt met de VvBN. Hij vraagt of de verantwoordelijkheden hierdoor niet tussen functies komen te liggen. *Thom* geeft aan dat de studentendag onder het bestuurslid Externe Zaken blijft vallen. De voorzitter houdt voornamelijk contact met de VvBN en ontvangt hiervoor updates vanuit Externe Zaken, die vervolgens met de VvBN worden gedeeld.

Isabel vraagt welke veranderingen het bestuur wil doorvoeren bij een volgende editie van de studentendag en hoe de tips uit de evaluaties worden verwerkt. *Thom* geeft aan dat het bestuur bijvoorbeeld een uitgebreider programma met een workshop wil aanbieden. Daarnaast gaf de Koninklijke Marechaussee als aandachtspunt mee dat het contact met bedrijven en de verwachtingen vooraf duidelijk moeten zijn. Bij een groter aantal deelnemers moet bovendien worden gekeken naar het gebruik van meerdere casussen, omdat deelnemers anders mogelijk vergelijkbare oplossingen aandragen. De groepsgrootte wordt beperkt tot maximaal drie à vier deelnemers.

35 *Isabel* merkt op dat het bestuur zestig bezoekers wil bereiken, terwijl er dit jaar weinig deelnemers uit Maastricht en Nijmegen aanwezig waren. Zij vraagt of hiervoor een plan is. *Thom* geeft aan dat hier inderdaad veel winst te behalen is. De huidige contactpersoon was moeilijk bereikbaar, terwijl de aanwezige studenten uit Nijmegen wel enthousiast waren. Het bestuur wil daarom zelf het contact met beide universiteiten oppakken.



Pepijn vraagt of de studentendag daadwerkelijk heeft bijgedragen aan het vergroten van het inzicht in carrièremogelijkheden, aangezien dit niet duidelijk uit het stuk naar voren komt. *Thom* geeft aan dat dit tijdens de evaluatie wel is uitgevraagd en dat ongeveer 63% van de deelnemers aangaf meer inzicht te hebben gekregen. Hij merkt daarbij op dat de vraag als ja-nee-vraag was gesteld. Het bestuur wil dit voor toekomstige edities aanpassen, zodat het effect van de studentendag beter kan worden geëvalueerd.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk 'VvBN studentendag'. Die zijn er niet, dus gaat hij verder met het tweede deel van de mededelingen uit het bestuur: 'Strategieën meerjarenplan'.

Thom: Per onderdeel uit het meerjarenplan zal besproken worden welke strategieën het bestuur heeft toegepast om invulling te geven aan dat onderdeel. De cijfers zijn in de presentatie terug te vinden. Deze cijfers zijn voorlopig. In de kolom '22-'23 staan de cijfers zoals ze waren op het moment dat het meerjarenplan is geschreven. In de kolom '25-'26 staan de cijfers zoals ze dit studiejaar zijn. In de kolom *doel* staan de cijfers die als doel zijn gesteld in het meerjarenplan. Ik begin met 'Betrokkenheid leden'."

Thom leest het stuk 'Betrokkenheid leden' uit 'Strategieën meerjarenplan' voor, zie [bijlage 5](#). Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk 'Betrokkenheid leden'.

Mart vraagt hoe het percentage alumnileden dat een actieve studiegerelateerde bijdrage heeft geleverd, wordt berekend. *Thom* legt uit dat wordt gekeken naar het totale aantal alumnileden en welk deel hiervan een directe bijdrage heeft geleverd. *Mart* vraagt hoeveel alumnileden dit in absolute aantallen zijn. *Lieke* geeft aan dat dit ongeveer 22 alumnileden zijn.

Tijn vraagt of het Alumni Archief onder de studiegerelateerde bijdragen valt. *Thom* bevestigt dit en geeft aan dat er dit jaar daarnaast veel alumnileden hebben bijgedragen aan het AlumniCarrousel.

Pepijn merkt op dat het beleidspunt rondom de promotievideo feitelijk nog een jaar doorloopt en vraagt of de versie zonder de beelden van het introductiekamp alvast op de website kan worden geplaatst, zodat nieuwe leden de video al kunnen bekijken. *Thom* geeft aan dat de video inmiddels in de juiste volgorde staat en dat op de plek van het introductiekamp nog zwarte beelden staan. Hij geeft aan dat het bestuur deze beelden kan verwijderen en de video alvast kan delen. Het bestuur wil de video eerst via de jaarlijkse enquête evalueren en daarna bepalen hoe deze verder wordt gedeeld.

Isabel vraagt of het bestuur de video voorafgaand aan de evaluatie via de jaarlijkse enquête al wil delen. *Thom* bevestigt dit en geeft aan dat het bestuur de video op een manier wil delen waarbij duidelijk is dat het nog om een voorlopige versie gaat.



Tijn geeft aan dat hij het nuttig had gevonden om de beelden tijdens de ALV te bekijken, omdat daar veel mensen aanwezig zijn. *Thom* legt uit dat het bestuur de video eerst met een kleinere groep actieve leden en niet-leden wil bespreken voordat deze met een groter publiek wordt gedeeld.

- 5 *Evi* vraagt of het bestuur al weet welke tien niet-leden betrokken worden bij de evaluatie. *Thom* noemt ouders, leden van een voetbalteam en broertjes en zusjes als mogelijke deelnemers, zodat een diverse groep wordt bereikt met zowel veel als weinig kennis van het studentenleven. *Evi* vraagt of al is vastgesteld hoe de video met deze groep wordt geëvalueerd. *Thom* geeft aan dat dit voornamelijk aan de hand van open vragen gebeurt, waarbij wordt gevraagd wat zij nog missen.
- 10 *Tieme* vult aan dat *Lieke* ook een middelbare schoolklas kent die hiervoor benaderd kan worden.

- Isabel* vraagt of het bestuur tevreden is over de samenwerking met de editor van MESA. *Lieke* geeft aan dat de communicatie goed verloopt, maar dat het belangrijk is om duidelijk aan te geven wat het bestuur in de video terug wil zien. *Isabel* stelt voor om deze ervaring ook vast te leggen voor toekomstige besturen, zodat zij kunnen beoordelen of een samenwerking met deze editor wordt aangeraden. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit zal opnemen in het jaarverslag.
- 15

Mart adviseert het bestuur om ook oud-besturen naar een tussenversie van de video te laten kijken. *Thom* geeft aan dat dit een goede tip is en dat het bestuur dit gaat doen.

- Thom* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk 'Betrokkenheid leden', zie bijlage 5. Die zijn er niet, dus gaat *Thom* verder met het stuk 'Duurzaamheid' uit 'Strategieën meerjarenplan'. *Thom* leest het stuk 'Duurzaamheid' uit 'Strategieën meerjarenplan' voor, zie bijlage 5. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk 'Duurzaamheid'.
- 20

- Tijn* geeft aan dat hij de combinatie van een VertrouwensContactPersoon (VCP) en een KlachtenCommissie goed vindt en vraagt hoe vaak het InputPunt is gebruikt. *Thom* geeft aan dat het InputPunt vijf keer serieus is gebruikt. *Tijn* merkt op dat studiegerelateerde vragen vooral vanuit JaarVertegenwoordigingen (JV's) lijken te komen en vraagt zich af of het dan nodig is om het InputPunt drie keer actief te promoten. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit wel belangrijk acht.
- 25

- Isabel* geeft aan dat zij de wegwijzer duidelijk vindt en vraagt of deze ook is gedeeld met de studieadviseurs en andere partijen die erin genoemd worden. *Thom* geeft aan dat hij contact heeft gehad met de studieadviseurs. Zij hebben input geleverd en zijn tevreden met de huidige versie. Met meer algemene partijen, zoals het Studenten Servicepunt en Wake-Up Student, heeft het bestuur geen direct contact opgenomen.
- 30

- Mart* geeft aan dat hij de wegwijzer een goed initiatief vindt, maar merkt op dat veel routes uiteindelijk bij dezelfde optie uitkomen. Hij stelt voor om binnen het persoonlijke domein meer mogelijkheden op te nemen, zoals de huisarts naast Wake-Up Student. *Pepijn* stelt voor om daarnaast naar de eigen welzijnspagina van Studiosi Mobilae te verwijzen. *Thom* geeft aan dat het
- 35



bestuur dit gaat toevoegen. *Mart* vraagt of het de bedoeling is dat sommige onderwerpen onder meerdere categorieën vallen. *Hannah* bevestigt dat sommige onderwerpen inderdaad onder meerdere categorieën vallen.

Mijke ten Have komt binnen om 20:44.

- 5 *Lisa* merkt op dat verschillende hyperlinks op de welzijnspagina niet naar de juiste pagina verwijzen. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit gaat controleren en aanpassen.

- Pepijn* vraagt hoe vragen over de opleiding die via het InputPunt binnenkomen worden doorgezet. *Thom* legt uit dat deze bij de voorzitter binnenkomen, die ze vervolgens deelt met de Afdeling Bewegingswetenschappen. Daarnaast is de coördinator van het mentoraat enthousiast over het InputPunt en gaat dit tijdens het mentoraat onder de aandacht worden gebracht. *Pepijn* vraagt hoe het fysieke InputPunt wordt bijgehouden en of dit regelmatig wordt gecontroleerd. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit iedere twee weken controleert en dat er tot nu toe vijf serieuze opmerkingen zijn binnengekomen. *Pepijn* stelt voor om de controle van het InputPunt op te nemen in een draaiboek, zodat dit niet wordt vergeten. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit gaat opnemen in het draaiboek van de secretaris.

Isabel vraagt hoe het bestuur het InputPunt via de Afdeling Bewegingswetenschappen onder de aandacht gaat brengen bij studenten. *Thom* geeft aan dat mentoren het InputPunt tijdens de algemene praatjes aan eerstejaarsstudenten gaan benoemen. Dit staat voor volgend verenigingsjaar al vast.

- 20 *Thom* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over ‘Duurzaamheid’. Die zijn er niet, dus gaat *Thom* verder met het stuk ‘Opleiding en carrière’. *Thom* leest het stuk ‘Opleiding en carrière’ uit ‘Strategieën meerjarenplan’ voor, zie [bijlage 5](#). Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Opleiding en carrière’.

- 25 *Mart* vraagt waarom de waardering voor de Carrièredag dit jaar lager ligt. *Lieke* geeft aan dat dit voornamelijk komt door de late communicatie en de rommelige communicatie rondom de lokaalwijziging op de dag zelf. Zij geeft aan dat het bestuur dit voor volgend jaar gaat verbeteren.

- Ruben* merkt op dat het aantal lezingen tijdens de Carrièredag niet wordt gebruikt en vraagt of deze indicator uit de doelen kan worden gehaald. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit gaat aanpassen. *Isabel* vraagt waarom er voor dit onderdeel geen doelen zijn opgesteld. *Thom* legt uit dat hiervoor geen doelen zijn vastgesteld en dat deze daarom niet worden benoemd. *Pepijn* merkt op dat het bestuur nu toch wijzigingen doorvoert en daarom zelf een doel kan toevoegen. *Thom* geeft aan dat dit wordt besproken bij het herzien van het meerjarenplan.

- 35 *Ruben* vraagt hoeveel interviews voor het Alumni Archief inmiddels zijn afgenomen en hoeveel alumni zijn benaderd. *Thom* geeft aan dat het doel is om in totaal twintig interviews op te nemen. Zes interviews zijn uitgewerkt, zeven zijn afgenomen en twee staan nog ingepland. *Ruben* vraagt of het bestuur gaat evalueren voordat alle interviews zijn opgenomen. *Thom* bevestigt dit en geeft



aan dat de resterende interviews later worden toegevoegd. De evaluatie richt zich voornamelijk op de cijfers en andere onderdelen rondom de interviews. *Ruben* vraagt of er voldoende tijd is om de resterende interviews voor de evaluatie af te ronden. *Thom* bevestigt dit.

5 *Isabel* vraagt hoe ver het bestuur met het Alumni Archief is, wat er nog moet gebeuren en hoe het archief er momenteel uitziet. *Thom* geeft aan dat er nog enkele interviews moeten worden afgenomen en uitgewerkt. De statistische gegevens van de ABW zijn grotendeels verwerkt, maar een groot deel van de lay-out moet nog worden afgerond.

10 *Isabel* vraagt of het Alumni Archief ook via de ABW met studenten wordt gedeeld, bijvoorbeeld tijdens het vak Oriëntatie Bewegingswetenschappen. *Thom* geeft aan dat dit het idee is, mits de ABW de kwaliteit van het archief voldoende vindt. Het bestuur hoopt dit fysiek te kunnen bespreken, maar hierover wordt nog een besluit genomen.

15 *Mijke* geeft aan dat het bestuur er vooral voor moet zorgen dat het Alumni Archief goed genoeg wordt om daadwerkelijk gebruikt te kunnen worden. *Thom* beaamt dit en geeft aan dat het bestuur een kwalitatief goed product wil neerzetten dat daadwerkelijk bruikbaar is. Volgens hem bevat het archief waardevolle informatie en staat de ABW open voor het gebruik ervan. *Mijke* benadrukt dat het bestuur zich hierbij niet te snel moet laten afwijzen, omdat het archief volgens haar veel waarde kan hebben.

20 *Tijn* verwijst naar de n.a.v. en vraagt of het Alumni Archief op termijn verouderd raakt en vervolgens opnieuw als beleidspunt moet worden opgepakt. *Thom* geeft aan dat het archief niet jaarlijks volledig hoeft te worden geactualiseerd, omdat de informatie niet ieder jaar sterk verandert. Het bestuur verwacht dat het archief ongeveer vijf tot acht jaar bruikbaar blijft, waarna een toekomstig bestuur kan beoordelen of actualisatie nodig is. *Tijn* merkt op dat de timing lastig is vanwege de veranderende masterstructuur en stelt voor om een kleine actualisatie hiervan nog mee te nemen. *Gelbrich* geeft aan dat het archief als pdf-bestand wordt opgesteld en
25 daardoor relatief eenvoudig kan worden geactualiseerd. *Tijn* merkt op dat het aanpassen van enkele cijfers eventueel door de ABW of een externe partij kan worden uitgevoerd. *Thom* geeft aan dat de carrière-richtingen naar verwachting grotendeels hetzelfde blijven en dat de interviews daarom ook op langere termijn relevant blijven.

30 *Thom* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over ‘Opleiding en carrière’. Die zijn er niet, dus hij gaat verder met het stuk ‘Samenwerkingsverbanden en sponsoring’. *Thom* leest het stuk ‘Samenwerkingsverbanden en sponsoring’ uit ‘Strategieën meerjarenplan’ voor, zie bijlage 5. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Samenwerkingsverbanden en sponsoring’.

35 *Isabel* merkt op dat in de bijlage de term ‘sponsoring en samenwerkingsverbanden’ wordt gebruikt. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit gaat controleren en aanpassen.

Tijn vindt het positief dat er €900 aan nieuwe sponsoring is opgehaald en vraagt of dit bedrag in het vorige verenigingsjaar voor het huidige verenigingsjaar is opgehaald, of in het huidige



verenigingsjaar voor het volgende verenigingsjaar. *Lieke* geeft aan dat het bedrag in het vorige verenigingsjaar voor het huidige verenigingsjaar is opgehaald.

Tijn vraagt of het bedrag aan commissiesponsoring afkomstig is van één sponsor of van meerdere sponsoren. *Lieke* geeft aan dat het om meerdere sponsoren gaat.

- 5 *Stijn* merkt op dat het doel van €22.500 al langere tijd wordt gehanteerd, terwijl het totaalbedrag in de afgelopen jaren maximaal rond de €19.000 lag. Hij vraagt of het realistischer is om het doel te verlagen naar €20.000. *Thom* geeft aan dat dit wordt besproken bij het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan en dat het huidige bedrag als doel dient om naar te streven.

- 10 *Isabel* merkt op dat ook het doel van zes grote bewegingsgerelateerde bedrijven al langere tijd ongewijzigd is en vraagt waarom dit niet is aangepast. *Thom* geeft aan dat het bestuur hierover heeft nagedacht en dat hierop wordt teruggekomen bij het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan.

- 15 *Tijn* merkt op dat de ontwikkelingen rondom sponsoring overzichtelijker kunnen worden weergegeven. Volgens hem is nu vooral zichtbaar wat er aan sponsoring bijkomt, terwijl het totale bedrag daalt. Hij stelt voor om zowel verhogingen en nieuwe sponsoring als weggevallen sponsoring duidelijker weer te geven. *Ruben* geeft aan dat verhogingen worden meegenomen, maar dat het inderdaad ook nuttig is om inzichtelijk te maken welke sponsoring wegvalt. *Leia* vraagt of er sponsoren zijn weggevallen of dat sponsoren hun bijdrage hebben verlaagd. *Lieke* geeft aan dat de daling wordt veroorzaakt door verlagingen van de sponsorbedragen van
20 PouwRent, WO4YOU en GSMS. *Thom* geeft aan dat dit onderwerp ook duidelijker wordt bij de financiële zaken.

- Pepijn* geeft aan dat hij LinkedIn steeds meer gebruikt en het positief vindt dat Studiosi Mobilae hier vaker op wordt geplaatst. Hij stelt voor om LinkedIn ook actiever in te zetten voor sponsoring, bijvoorbeeld door sponsormogelijkheden onder de aandacht te brengen. Hij noemt
25 het Alumni Archief als voorbeeld en stelt voor om dit ook te gebruiken voor activiteiten zoals de BIC of het symposium. *Thom* geeft aan dat dit een goed idee is en dat het bestuur dit gaat opnemen in het draaiboek van het bestuurslid Externe Zaken.

- Thom* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over ‘Samenwerkingsverbanden en sponsoring’. Die zijn er niet, dus hij gaat verder met het stuk ‘Werkbelasting bestuursleden’.
30 *Thom* leest het stuk ‘Werkbelasting bestuursleden’ uit ‘Strategieën meerjarenplan’ voor, zie bijlage 5. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Werkbelasting bestuursleden’.

- 35 *Isabel* vraagt hoe het bestuur de samenwerking met notariskantoor Mirjam Bos heeft ervaren en of dit een prettige samenwerking was. *Thom* geeft aan dat het contact snel verliep en dat er goed overleg was over aanpassingen. Opmerkingen van het bestuur werden verwerkt en het bestuur heeft naar aanleiding van de laatste opmerkingen nog een aangepaste versie ontvangen. *Isabel* stelt voor om deze ervaring ook vast te leggen voor toekomstige besturen en daarbij te vermelden hoe



het notariskantoor is benaderd. *Thom* geeft aan dat het bestuur via-via in contact is gekomen met het notariskantoor en dit gaat opnemen in het jaarverslag.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over ‘Werkbelasting bestuursleden’. Die zijn er niet, dus gaat *Thom* verder met het derde deel van de mededelingen uit het bestuur ‘Updates vanuit het bestuur’.

Thom leest het stuk ‘Uitslag StudentenOndersteuningsFonds (StOF)’ uit ‘Updates vanuit het bestuur’ voor, zie bijlage 6. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het ‘Uitslag StudentenOndersteuningsFonds (StOF)’.

Ruben vraagt of er een toelichting is gegeven op de score. *Thom* geeft aan dat er geen inhoudelijke toelichting is gegeven, maar dat wel duidelijk is op welke punten de score is gebaseerd. Dit jaar zijn punten verloren op het gebied van studiegerelateerde activiteiten en beleidsplannen ten opzichte van drie jaar geleden. Daarnaast zijn twee punten die drie jaar geleden automatisch werden toegekend, inmiddels vervallen. *Tieme* vult aan dat er inderdaad weinig inzicht is in de totstandkoming van de score en dat hier ook geen mogelijkheid toe is.

Isabel vraagt of het bestuur de beleidsplannen van bestuur Ten Have ook moet evalueren en of dit al is gebeurd. *Evi* geeft aan dat dit als klein punt op de ALV kan worden besproken en dat het bestuur hier binnenkort naar kan kijken. *Isabel* merkt op dat eventuele grote veranderingen tijdens de volgende ALV kunnen worden besproken. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit bij de volgende ALV gaat doen.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over ‘Uitslag StudentenOndersteuningsFonds (StOF)’. Die zijn er niet.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over ‘Updates vanuit het bestuur’. Die zijn er niet.

Thom: “We hebben nu een korte pauze van 15 minuten. Het is op dit moment 21.12 uur. We hebben tot 21.27 uur pauze. Als je de presentielijst nog niet getekend hebt, wil ik je vragen dit alsnog te doen. Als je de vergadering verlaat, meld je dan af bij *Tieme*.”

Hamerslag

--PAUZE--

Thom: “Het is nu 21.30 uur, en hierbij heropen ik de vergadering”.

Hamerslag



Thom: “De volgende mensen hebben zich in de pauze afgemeld bij Tieme: Eefke Mellema, Brechje Oei, Tsjarda Wijnans, Evi Kessels, Lieke Smits, Yara Huisman, Krijn Wittenhorst, Ewald de Wit, Tom van Essen, Jasper de Haan, Mirre Rompcik, Britt Hollink.

5 De volgende mensen zijn gemachtigd in de pauze:

Zijn er nog andere mensen gemachtigd die dit niet hebben aangegeven?”

Er zijn geen andere mensen gemachtigd die dit niet hebben aangegeven.

10 *Thom*: “Ben je in de pauze gekomen en heb je de presentielijst nog niet getekend, zorg dan dat je dit na afloop van de vergadering nog even doet. Dan gaan we nu door met agendapunt 6: ‘Financiële zaken’ Hiervoor geef ik de KasCo eerst het woord en daarna neemt Gelbrich het over.”

15 *Pepijn*: “De KasCo zal nu verslag doen over de financiële zaken”. Hij leest het stuk verslag KasControleCommissie voor. “Dan geef ik nu graag het woord aan Gelbrich”

6. Financiële zaken

Gelbrich: “De financiële zaken bestaan uit de exploitatie, de aangepaste begroting en de balans.

20 Alle moeilijke woorden zijn te vinden op het blad terminologie financiën. Op de halfjaarlijkse ALV van verenigingsjaar 2017-2018 heeft bestuur Kalisvaart besloten dat tijdens het financiële deel van de ALV enkel de posten en bijbehorende exploitatie toegelicht worden waarvan het bestuur dit nodig acht. Op de aangepaste begroting en balans is met een eentje aangegeven welke posten dit zijn. Ik zal eerst de exploitatie en de aangepaste begroting en vervolgens de balans
25 bespreken. Na elke tabel op de begroting of balans is er de mogelijkheid tot het stellen van vragen. Als er geen vragen zijn dan ga ik door naar de volgende post.”

Gelbrich leest het stuk ‘Inkomsten’ voor, zie bijlage 7. Zij informeert naar vragen en/of opmerkingen.

30

Tijn vraagt of het vervroegd innen van sponsorbetalingen een oplossing kan zijn voor de liquiditeitsproblemen waar de KasCo op heeft gewezen. *Gelbrich* geeft aan dat hier dit jaar contact over is geweest, maar dat dit door de periode waarin Lieke uitviel niet is uitgevoerd. Zij geeft aan dat dit in de draaiboeken voor volgende verenigingsjaren is opgenomen.

35 *Tijn* vraagt wie hiervoor verantwoordelijk wordt, aangezien dit eerder van de penningmeester naar Externe Zaken is verschoven. *Gelbrich* geeft aan dat dit door omstandigheden dit jaar bij de penningmeester lag, maar dat het in de toekomst weer bij Externe Zaken hoort. Zij voegt toe dat het wel in beide draaiboeken wordt opgenomen.



Tijn merkt op dat de begroting overal alfabetisch moet worden geordend. *Gelbrich* geeft aan dat zij hierop zal letten en dit voor de volgende ALV aanpast.

- 5 *Gelbrich* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk 'Inkomsten'. Die zijn er niet, dus gaat hij verder met 'Uitgaven commissies'. *Gelbrich* leest 'Uitgaven commissies' voor, zie bijlage 7. Zij informeert naar vragen en/of opmerkingen over 'Uitgaven commissies'.

- 10 *Mijke* vraagt of het bestuur het de moeite waard vindt om te betalen voor de PDA-workshop. *Gelbrich* geeft aan dat dit door het kandidaatsbestuur moet worden bekeken, aangezien de commissie wordt samengevoegd. *Thom* voegt toe dat de prijs pas vanaf september bekend is. *Mijke* merkt op dat leden mogelijk vooral voor de bachelormonitorpunten deelnemen en dat dit kan veranderen als de workshop veel kost. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit meeneemt in de keuze zodra de prijs bekend is.

Tijn vraagt waarom de bedragen voor het lustrum allemaal afgerond zijn. *Gelbrich* geeft aan dat dit komt doordat de bedragen over meerdere dagen zijn verdeeld.

- 15 *Leia* vraagt of de EHBO-cursus volledig vervalt. *Gelbrich* geeft aan dat dit op dit moment het geval is, maar dat het bestuur mogelijkheden onderzoekt om de cursus via een tweede ronde alsnog aan te bieden.

- 20 *Gelbrich* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over 'Uitgaven commissies'. Die zijn er niet, dus zij gaat verder met 'Uitgaven bestuur'. *Gelbrich* leest 'Uitgaven bestuur' voor, zie bijlage 7. Zij informeert naar vragen en/of opmerkingen over 'Uitgaven bestuur'. Die zijn er niet, dus zij gaat verder met 'Uitgaven bestuurskamer'. *Gelbrich* leest 'Uitgaven bestuurskamer' voor, zie bijlage 7. Zij informeert naar vragen en/of opmerkingen over 'Uitgaven bestuurskamer'.

- 25 *Tijn* merkt op dat eerder werd aangegeven dat er €130 beschikbaar was, terwijl nu €100 wordt genoemd. *Gelbrich* licht toe dat er sinds het eerder genoemde bedrag €100 is bijgekomen.

Tijn vraagt of het bestuur nog iets gaat doen aan het aanvullen van de EHBO-tas en merkt op dat deze anders uit de begroting kan worden gehaald. *Gelbrich* geeft aan dat het wel de bedoeling is om de tas nog aan te vullen.

- 30 *Tijn* merkt op dat €130 voor eten en drinken in de bestuurskamer, gezien de resterende periode, veel lijkt. *Gelbrich* geeft aan dat het bestuur dit meeneemt in de begroting.

- 35 *Gelbrich* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over 'Uitgaven bestuurskamer'. *Gelbrich* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen. Die zijn er niet, dus zij gaat verder met 'Uitgaven Algemeen', zie bijlage 7. *Gelbrich* informeert naar vragen en/of opmerkingen over 'Uitgaven Algemeen'. Die zijn er niet, dus gaat zij verder naar 'Afschrijvingen, reserveringen en post onvoorzien'. *Gelbrich* leest 'Afschrijvingen, reserveringen en post onvoorzien' voor, zie



bijlage 7. Zij informeert naar vragen en/of opmerkingen over ‘Afschrijvingen, reserveringen en post onvoorzien’. Die zijn er niet, dus gaat zij verder naar ‘Uitgaven totaal’.

5 *Gelbrich*: “Dat brengt het totaal aan inkomsten op €47.016,41 en het totaal aan uitgaven op €47.016,41”

Gelbrich informeert naar vragen en/of opmerkingen over de begroting in zijn geheel. Die zijn er niet, dus zij gaat verder met de balans van 30 april 2026.

10 *Gelbrich*: “Een balans is een overzicht van de bezittingen, schulden en het eigen vermogen van de vereniging. De balans is verdeeld in twee kanten, de activa- en de passivakant. Aan de activakant staat wat de vereniging heeft en aan de passivakant staat hoe de bezittingen zijn gefinancierd.”

15 *Gelbrich* begint met de activakant. *Gelbrich* informeert naar vragen en/of opmerkingen over de activakant.

Tijn vraagt waar het bedrag is gebleven dat vorig jaar via de busreis via Sponsorkliks zou zijn opgehaald. *Gelbrich* geeft aan dat bedragen boven de €50 automatisch hadden moeten worden uitgekeerd, maar dat dit niet is gebeurd. Volgens Sponsorkliks was dit niet meer te herstellen. *Pepijn* vult aan dat het account te lang inactief is geweest, waardoor het werd gedeactiveerd en het bedrag niet meer kon worden ontvangen. *Gelbrich* licht toe dat een account na 60 dagen inactiviteit wordt gedeactiveerd en dat het bedrag daarvoor had moeten worden overgedragen.

25 *Tijn* vraagt of het de moeite waard is om Sponsorkliks te blijven gebruiken, aangezien 60 dagen inactiviteit snel bereikt kunnen worden. *Gelbrich* geeft aan dat het bestuur Sponsorkliks meer wil koppelen aan andere activiteiten, zodat het gebruik beter wordt bijgehouden. *Tijn* merkt op dat leden hier in de praktijk vaak niet aan denken. *Thom* geeft aan dat Sponsorkliks eerst een duidelijke strategie van het bestuur wil zien voordat een samenwerking wordt aangegaan. Het bestuur moet hierin de eerste stappen zetten, waarbij *Lieke* hier momenteel mee bezig is. *Tijn* benadrukt dat het bestuur moet afwegen of het de moeite waard is, aangezien het eerder vaak om kleine bedragen ging. *Gelbrich* geeft aan dat dit onderdeel is van het plan van Externe Zaken

30 en dat op basis daarvan wordt bepaald of het wordt voortgezet.

Gelbrich informeert naar vragen en/of opmerkingen over de activakant.

Gelbrich informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over de activakant. Die zijn er niet, dus gaat zij verder met de passivakant. *Gelbrich* leest de passivakant voor, zie bijlage 8. *Gelbrich* informeert naar vragen over de passivakant.

35 *Pepijn* vraagt naar de status van het onderzoek naar de mogelijkheid om WIX als non-profit om te zetten naar een gratis account. *Gelbrich* geeft aan dat het onderzoek door het bestuurslid Externe Zaken nog niet is afgerond.



Tijn vraagt wat wordt bedoeld met het opschonen van debiteuren en correcties. *Gelbrich* legt uit dat in *Conscribo* posten stonden die eerder niet konden worden weggeboekt. Dit is inmiddels wel mogelijk, maar deze posten stonden nog niet correct op de eindbalans. De correcties zorgen ervoor dat de kandidaats-penningmeester met een schone administratie kan beginnen.

- 5 *Tijn* merkt op dat ook de huidige penningmeester fouten kan missen en vraagt of het bestuur, net als sommige andere verenigingen, het boekjaar met een accountant wil afsluiten. *Gelbrich* geeft aan dat zij hierover nog met *Conscribo* in gesprek is om de voor- en nadelen en de geschiktheid voor *Studiosi Mobilae* te beoordelen.

- 10 *Tijn* vraagt of de afspraak om posten van vijf jaar oud weg te boeken ook wordt uitgevoerd en of een eventueel verlies naar het volgende jaar kan worden doorgeschoven. *Gelbrich* geeft aan dat dit nog met *Conscribo* wordt besproken en dat de gemaakte afspraken worden verwerkt in het draaiboek van de penningmeester.

Tijn vraagt of het is gelukt om oude debiteuren te benaderen en nog bedragen te innen. *Gelbrich* geeft aan dat dit bij een aantal debiteuren is gelukt, maar dat een deel moet worden weggeboekt.

- 15 *Gelbrich*: "Dan geeft ik het woord graag terug aan Thom."

- Thom*: "Bedankt *Gelbrich*. Dan wil ik nu de aangepaste begroting ter stemming brengen. Stemmen gebeurt door middel van handopsteken tenzij iemand hier tegen is. Is iemand hier tegen? Er zijn vier verschillende stemmogelijkheden: voor, tegen, blanco en onthouding. Zijn de stemmogelijkheden voor iedereen duidelijk? Voor en tegen stemmen spreken voor zich. Je kunt blanco stemmen als je het er niet mee eens bent dat het hele voorstel wordt gedaan. Je bent niet zo zeer tegen of voor de inhoud van het voorstel, maar bent tegen het principe dat er gestemd wordt over dit voorstel. Een blanco stem telt als een tegenstem. Op het moment dat je bijvoorbeeld geen mening hebt over een bepaald onderwerp, of je vindt dat je hier niet over kan oordelen, dan onthoud je je van stemmen. Deze stem telt als niet te zijn uitgebracht. Is het verschil tussen blanco en onthouding duidelijk?"

Tieme en *Gelbrich* tellen de stemmen.

- 30 Aantal stemmen voor: 68
Aantal stemmen tegen: 0
Aantal stemmen blanco: 0
Onthouding van stemming: 0

- 35 *Thom*: "Dan is de aangepaste begroting met 68 stemmen voor en 0 stemmen tegen goedgekeurd".

Hamerslag



7. Voorstellen vanuit het bestuur

Thom: “Na het bespreken van de financiële zaken wil ik de ALV graag vervolgen met de voorstellen vanuit het bestuur. Het bestuur zal een aantal voorstellen presenteren. Dit betreffen de voorstellen: ‘Statutenwijziging’, ‘Volmacht notariële afhandeling statutenwijziging’,
5 ‘Wijziging meerjarenplan 2023-2028’, ‘Contributie verenigingsjaar 2026-2027’ en ‘Kandidaatsbestuur 2026-2027’.”

Thom leest het stuk ‘Statutenwijziging’ uit ‘Voorstellen vanuit het bestuur’ voor, zie bijlage 9. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Statutenwijziging’. Die zijn er
10 niet.

Thom: “Dan wil ik nu het voorstel betreft het de statutenwijziging ter stemming brengen. Stemmen gebeurt door middel van je handopsteken, behalve als iemand hier tegen is. Is iemand hier tegen? Er zijn vier verschillende stemmogelijkheden: voor, tegen, blanco en onthouding.
15 Zijn de stemmogelijkheden voor iedereen duidelijk?”

Tieme en *Gelbrich* tellen de stemmen.

Aantal stemmen voor: 68

20 Aantal stemmen tegen: 0

Aantal stemmen blanco: 0

Onthouding van stemming: 0

Thom: “Dan is het voorstel betreft de Statutenwijziging met 68 stemmen voor en 0 stemmen
25 tegen goedgekeurd”.

Thom leest het stuk ‘Volmacht notariële afhandeling statutenwijziging’ uit ‘Voorstellen vanuit het bestuur’ voor, zie bijlage 9 & 10. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Volmacht notariële afhandeling statutenwijziging’.
30

Pepijn vraagt wat er gebeurt als de ALV tegen het voorstel stemt. *Thom* geeft aan dat het bestuur dan naar het notariskantoor moet voor de ondertekening, wat extra kosten met zich meebrengt.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Volmacht notariële afhandeling statutenwijziging’. Die zijn er niet.
35

Thom: “Dan wil ik nu het voorstel betreft de volmacht notariële afhandeling statutenwijziging ter stemming brengen. Stemmen gebeurt door middel van je handopsteken, behalve als iemand hier



tegen is. Is iemand hier tegen? Er zijn vier verschillende stemmogelijkheden: voor, tegen, blanco en onthouding. Zijn de stemmogelijkheden voor iedereen duidelijk?”

Tieme en Gelbrich tellen de stemmen.

5

Aantal stemmen voor: 68

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal stemmen blanco: 0

Onthouding van stemming: 0

10

Thom: “Dan is het voorstel betreft de volmacht notariële afhandeling statutenwijziging met 68 stemmen voor en 0 stemmen tegen goedgekeurd”.

15 *Thom* leest het stuk ‘Betrokkenheid leden’ uit ‘Wijziging meerjarenplan 2023-2028’ voor, zie bijlage 11. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Betrokkenheid leden’.

20 *Isabel* geeft aan dat zij begrijpt waarom de masterleden uit de doelstellingen worden gehaald, maar stelt voor om voor verenigingsjaar 2027-2028 een doelstelling voor de nieuwe master op te nemen. *Thom* licht toe dat nog niet duidelijk is hoeveel studenten de nieuwe opleiding zullen volgen en dat daarom nu geen doelstelling is opgenomen. *Isabel* vraagt of er sprake is van een selectie. *Thom* geeft aan dat studenten wel een selectie doorlopen, maar dat er geen maximumaantal is. *Isabel* stelt voor dit na te vragen en op basis daarvan een doelstelling te bepalen. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit gaat doen indien mogelijk, maar dat er nu nog geen doelstelling vaststaat. *Mijke* merkt op dat het voor groei belangrijk is om een beginpunt te hebben en stelt voor om dit punt juist in het nieuwe meerjarenplan mee te nemen. *Isabel* benadrukt dat

25 het bestuur ook vooruitstrevend wil zijn. *Mijke* geeft aan dat daarom is gekozen om de waardering als doelstelling te behouden, terwijl aantallen door de veranderende masterstructuur lastig te vergelijken zijn. *Isabel* vraagt of de waarderingscijfers van eerdere jaren nog beschikbaar zijn. *Thom* geeft aan dat hij deze niet direct heeft. *Mijke* merkt op dat de waardering uit de jaarlijkse enquêtes kan worden bekeken en dat dit eventueel bij masterleden kan worden

30 nagevraagd. *Isabel* stelt voor dit ook tijdens toekomstige masteractiviteiten te doen. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit gaat opnemen in het draaiboek van de voorzitter.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Betrokkenheid leden’. Die zijn er niet.

35 *Thom* leest het stuk ‘Duurzaamheid’ uit ‘Wijziging meerjarenplan 2023-2028’ voor, zie bijlage 11. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Duurzaamheid’. Die zijn er niet.

Lisa van Beers verlaat de ALV om 22:24

40



Thom leest het stuk ‘Opleiding & carrière’ uit ‘Wijziging meerjarenplan 2023-2028’ voor, zie Bijlage 11. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Opleiding & carrière’.

- 5 *Isabel* vraagt wat wordt bedoeld met het behalen van voordeel uit een samenwerking. *Thom* legt uit dat dit bijvoorbeeld geldt voor het symposium, waarbij Studiosi Mobilae voordeel haalt uit het feit dat eerstejaars verplicht aanwezig zijn, of voor een ouderdag waarbij iemand vanuit de opleiding komt spreken. *Isabel* merkt op dat de andere partij hier ook voordeel uit haalt en dat het daarom misschien beter als samenwerking kan worden omschreven. *Thom* geeft aan dat dit eerder ook zo stond en vraagt *Mijke* om toe te lichten waarom voor deze benaming is gekozen.
- 10 *Mijke* legt uit dat is gekozen voor ‘voordeel halen uit een samenwerking’, omdat niet iedere samenwerking daadwerkelijk iets oplevert voor Studiosi Mobilae. *Ruben* merkt op dat er ook inactieve samenwerkingsverbanden zijn. *Mijke* bevestigt dat er daarom daadwerkelijk een voordeel uit een samenwerking moet worden gehaald.

- 15 *Mart* merkt op dat in het meerjarenplan verschillende doelen worden omschreven als minimaal 60 of 20 alumnileden en stelt voor om dit ook bij het doel voor de Carrière dag te doen. *Thom* geeft aan dat het behouden van 80 bezoekers al een mooi doel zou zijn. *Mart* licht toe dat een minimumdoel duidelijk maakt dat het behalen van het exacte aantal niet noodzakelijk is om het doel als succesvol te beschouwen. *Thom* geeft aan dat het bestuur de huidige formulering behoudt om het als streefdoel te formuleren.

- 20 *Thom* informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Opleiding & carrière’. Die zijn er niet.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het voorstel ‘Wijziging meerjarenplan 2023-2028’.

- 25 *Isabel* stelt voor om de onderdelen over samenwerkingsverbanden en sponsoring nogmaals te bekijken, aangezien hierover tijdens de ALV nieuwe punten zijn genoemd. *Thom* geeft aan dat het bestuur dit gaat doen en dat het voorstel met de genoemde wijzigingen wordt voorgelegd.

- Evi* merkt op dat het onderdeel werkbelasting bestuursleden met een extra jaar wordt verlengd en vraagt of het vijfjarige stappenplan nog haalbaar is, aangezien het bestuur hiervan afwijkt.
- 30 *Thom* geeft aan dat het bestuur verwacht dat dit mogelijk is.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Wijziging meerjarenplan 2023-2028’. Die zijn er niet.

- 35 *Thom*: “Dan wil ik nu het voorstel betreft het wijzigen van het meerjarenplan 2023-2028 ter stemming brengen. Stemmen gebeurt door middel van je handopsteken, behalve als iemand hier tegen is. Is iemand hier tegen? Er zijn vier verschillende stemmogelijkheden: voor, tegen, blanco en onthouding. Zijn de stemmogelijkheden voor iedereen duidelijk?”



Tieme en Gelbrich tellen de stemmen.

Aantal stemmen voor: 68

Aantal stemmen tegen: 0

5 Aantal stemmen blanco: 0

Onthouding van stemming: 0

Thom: “Dan is het voorstel betreft de wijziging van het meerjarenplan 2023-2028 met 68 stemmen voor en 0 stemmen tegen goedgekeurd”.

10

Thom leest het stuk ‘Contributie verenigingsjaar 2026-2027’ uit ‘Voorstellen vanuit het bestuur’ voor, zie bijlage 12. Hij informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Contributie verenigingsjaar 2026-2027’.

15 *Tijn* geeft aan dat hij begrijpt dat de contributie omhoog moet vanwege stijgende kosten, maar vindt de almanak geen goede onderbouwing voor de verhoging. Hij stelt voor om de verhoging over een langere periode te spreiden. *Gelbrich* licht toe dat de almanak slechts een deel van de verhoging verklaart en dat de overige verhoging nodig is omdat commissies steeds vaker op activiteiten bezuinigen om binnen de bestaande budgetten te blijven. Daarnaast zorgen Studiosi
20 Spelen voor extra kosten.

Tijn merkt op dat de verhoging volgens hem vooral samenhangt met liquiditeit en niet direct met het eigen vermogen. Hij vindt de huidige onderbouwing daarom niet volledig passend. *Mijke* vraagt of dit dan ook in de documentatie op de website moet worden aangepast. *Tijn* geeft aan dat dit volgens hem een goed idee is en dat hierbij ook naar de proefbegroting moet worden
25 gekeken. *Ruben* benadrukt dat de onderbouwing richting de leden eerlijk moet zijn. *Gelbrich* geeft aan dat het bestuur dit gaat aanpassen voordat de stukken op de website worden geplaatst.

Isabel vraagt of het bestuur heeft overwogen om voor alumnileden een andere contributie te hanteren, aangezien een groot deel van de uitgaven naar activiteiten voor actieve leden gaat. *Gelbrich* legt uit dat er dit jaar vanwege het lustrum geen aparte activiteiten voor alumnileden zijn
30 begroot. *Isabel* merkt op dat de huidige situatie daardoor kan betekenen dat alumnileden relatief veel betalen voor activiteiten waar zij minder gebruik van maken. *Pepijn* geeft aan dat het bij alumnileden ook het idee kan zijn dat zij de vereniging meer sponsoren, ook als zij er zelf minder gebruik van maken. *Isabel* merkt op dat andere verenigingen soms wel verschillende contributies hanteren. *Gelbrich* geeft aan dat het bestuur dit met andere verenigingen heeft vergeleken en dat
35 deze verenigingen hun contributie al eerder hebben verhoogd. Daarom is ervoor gekozen de contributie nu te verhogen. *Isabel* blijft de verhoging voor alumnileden oneerlijk vinden en geeft aan dat dit mogelijk tot verlies van alumnileden leidt. *Evi* merkt op dat verschillende contributietarieven lastig te verwerken zijn in de ledenadministratie. *Gelbrich* beaamt dat het lastig is om hierin een duidelijke lijn te trekken.

40



Gelbrich informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Contributie verenigingsjaar 2026-2027’. Die zijn er niet.

Thom: “Dan wil ik nu het voorstel betreft het verhogen van de contributie ter stemming brengen. Stemmen gebeurt door middel van je handopsteken, behalve als iemand hier tegen is. Is iemand hier tegen? Er zijn vier verschillende stemmogelijkheden: voor, tegen, blanco en onthouding. Zijn de stemmogelijkheden voor iedereen duidelijk?”

Tieme en *Gelbrich* tellen de stemmen.

Aantal stemmen voor: 68

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal stemmen blanco: 0

Onthouding van stemming: 0

Thom: “Dan is het voorstel betreft de contributie van verenigingsjaar 2026-2027 met 68 stemmen voor en 0 stemmen tegen goedgekeurd”.

Hamerslag

Thom: “Dan ga ik nu naar het laatste voorstel vanuit het bestuur: het voorstel ‘Kandidaatsbestuur 2026-2027’.”

Thom leest het stuk ‘Kandidaatsbestuur 2026-2027’ uit ‘Voorstellen vanuit het bestuur’ voor, zie bijlage 13.

Thom: “Dan wil ik vragen of iedereen van het kandidaatsbestuur zich kort wil voorstellen, te beginnen bij Nils.”

Thom informeert naar vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Kandidaatsbestuur 2026-2027’.

Mijke vraagt aan het kandidaat-bestuurslid Externe Zaken of programmeerkennis noodzakelijk is voor deze functie.

Thom informeert naar verdere vragen en/of opmerkingen over het stuk ‘Kandidaatsbestuur 2026-2027’. Die zijn er niet.

Thom: “Stemmen over het bestuur zal geschieden door middel van een anonieme stemming. Er zijn vier verschillende stemmogelijkheden: voor, tegen, blanco en onthouding. Zijn de



stemmogelijkheden voor iedereen duidelijk? Dan zullen Tieme en Gelbrich nu stembriefjes uitdelen, waar je voor, tegen, blanco of onthouding op schrijft.”

Tieme en Gelbrich tellen de stemmen.

5

Aantal stemmen voor: 66

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal stemmen blanco: 0

Onthouding van stemming: 1

10

Thom: “Dan is het inwerken van het kandidaatsbestuur met 66 stemmen voor en 0 stemmen tegen goedgekeurd”.

Hamerslag

15

Thom: “De SollicitatieCommissie van 2025-2026 bestond dit jaar uit Anne Leerkotte, Jason Chan en Gelbrich de Jong. Graag willen wij hen bedanken voor de tijd en moeite die ze in de commissie hebben gestoken.”

8. W.v.t.t.k.

20

Thom: “Dan ga ik nu verder met wat verder ter tafel is gekomen. Er is niets verder ter tafel gekomen, dus ik ga verder met de rondvraag.”

Thom: er is een motie ingediend

Aangenomen

25

Hamerslag

9. Rondvraag

Thom: “Ik ga nu iedereen persoonlijk vragen of hij of zij nog vragen of opmerkingen heeft.”

Ruben roept iedereen op om naar de fundag op 15 juni te komen. *Thom* stemt in met dit verzoek.

30

Mijke bedankt de aanwezigen voor de ALV en wenst het kandidaatsbestuur succes. Ze geeft aan dat dit haar laatste ALV is. *Thom* bedankt *Mijke*.

Tijn sluit zich aan bij *Mijke* aan en wenst het bestuur succes. *Thom* bedankt *Tijn*.

Leia spreekt haar trots uit over het bestuur en wenst het kandidaatsbestuur veel plezier met het inwerken. Ze vraagt naar de stand van de Hertenbokaal. *Thom* geeft aan dat de stand van laag naar hoog 0, 0, 10, 31 en 56 is.

35



Ruben complimenteert het bestuur met de ALV en wenst het kandidaatsbestuur succes. *Thom* bedankt *Ruben*.

Sanne sluit zich hierbij aan en wenst het bestuur veel plezier en succes met de laatste maanden en het inwerken. *Thom* bedankt *Sanne*.

- 5 *Mart* complimenteert het bestuur en vraagt naar de stand van de Braakbokaal. *Thom* geeft aan dat de stand van laag naar hoog 0, 5, 6, 11 en 15 is.

Pepijn complimenteert het bestuur en wenst het kandidaatsbestuur succes met de komende periode en het inwerken. *Thom* bedankt *Pepijn*.

- 10 *Evi* complimenteert het bestuur met de sterke onderbouwing en vraagt of het bestuur inmiddels viral is gegaan op TikTok. *Gelbrich* geeft aan dat de video's regelmatig worden doorgestuurd, maar dat ze nog niet echt viraal zijn gegaan.

Isabel complimenteert het bestuur met de ALV en de beantwoording van de vragen. Ze wenst het kandidaatsbestuur succes en vraagt hoe het met de vissen gaat. *Thom* geeft aan dat het goed gaat met de vissen.

- 15 *Milan* complimenteert het bestuur met de ALV en wenst het kandidaatsbestuur veel plezier. *Thom* bedankt *Milan*.

Lieke spreekt haar trots uit over het bestuur en feliciteert het kandidaatsbestuur met de benoeming.

- 20 *Hannah* spreekt haar waardering uit voor wat het bestuur in een bewogen jaar heeft neergezet. Ze kijkt uit naar de laatste maanden van het verenigingsjaar.

Gelbrich geeft aan niets meer toe te voegen te hebben en laat de anderen doorgaan.

Tieme geeft aan dat hij van de periode heeft genoten en uitkijkt naar de laatste maanden.

- 25 *Thom* spreekt uit dat hij blij en trots is dat hij samen met de andere bestuursleden het verenigingsjaar heeft mogen doorlopen. Hij bedankt iedereen voor de aanwezigheid tijdens de ALV.

10. Sluiting

Thom: “Ten slotte wil ik jullie allemaal bedanken voor jullie aanwezigheid vanavond. Graag willen wij jullie verzoeken de zaal schoon achter te laten. Dan sluit ik hierbij de Algemene Ledenvergadering om 22:58 uur.”

30

Hamerslag

